MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku

WPŁYNĘŁO
URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
Kancelaria Ogólna (12)
Dnia 2019 -03- 12
Załączniki szt. .....

Supraśl, dnia 08 marca 2019 r.

PKPK-S-V/3/2019

P.Y. Sosna
12.03.2019

Pan M. Sieratowski
13.03.19

DECYZJA Nr rejestru (7) DK.6493.2.2019

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, 2a, 4, art. 83c ust. 1, 3, 4 art. 83d ust. 1, 2, art. 86 ust. 1 pkt 6, art. 86 ust. 2, 3, art. 90 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. 2018, poz. 142) oraz art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zastępcy Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 3 stycznia 2019 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
Zarząd Dróg Miejskich
Dnia 2019 -03- 12
WPŁYNĘŁO

Pani E. Hetmanik-Kowalik
13.03.2019 Siedlkowski

zezwalam

1. Gminie Białystok z siedzibą przy ul. Słonimskiej 1, 15-950 Białystok, na usunięcie drzew wymienionych w tabeli nr 1 decyzji, rosnących w pasie drogowym ul. George'a Smitha Pattona w Białymstoku, na działce ozn. nr geod. 321 obręb 1 – Bacieczki miasta Białystok, gm. Białystok, zgodnie z załączoną do wniosku mapą określającą usytuowanie drzew.

Tabela nr 1. Wykaz drzew przeznaczonych do usunięcia.

Lp.	Gatunek drzewa	Obwód pnia/pni drzewa [cm] na wysokości 130 cm
1.	Topola czarna	235, 170
2.	Żywotnik zachodni	44, 46
3.	Klon jesionolistny	45, 28, 49
4.	Brzoza brodawkowata	100
5.	Topola osika	153
6.	Topola x sp.	105
7.	Topola x sp.	123

2. Termin usunięcia drzew wymienionych w tabeli nr 1 decyzji wyznaczam **do dnia 31 października 2019 r.**
3. Za usunięcie drzew wymienionych w tabeli nr 1 decyzji nie naliczam opłat.
4. **Po usunięciu drzew** wymienionych w pkt. 1 niniejszej decyzji w tabeli nr 1 należy przedłożyć tut. organowi **informację o terminie usunięcia drzew wraz z dokumentacją fotograficzną potwierdzającą ich usunięcie.**

z o b o w i ą z u j ę

5. Gminę Białystok z siedzibą przy ul. Słonimskiej 1, 15-9520 Białystok do dokonania nasadzeń zastępczych drzew z gatunków: klon zwyczajny, dąb bezszypułkowy, jarząb mączny, jarząb szwedzki, grab pospolity, głóg dwuszyjkowy, lipa drobnolistna co najmniej 7 sztuk, na terenie nieruchomości o nr geod. 321 obręb 1 – Bacieczki miasta Białystok w pasie drogowym ul. George'a Smitha Pattona w Białymstoku.
6. Określa się warunki techniczne sadzenia drzew: nowe drzewa o minimalnym obwodzie pni 14 cm na wysokości 100 cm mają być sadzone z bryłą korzeniową oraz prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną. Posadzone drzewa należy opalikować.
7. Termin wykonania nasadzeń zastępczych ustalam do dnia **30 kwietnia 2020 r.**
8. Informację o wykonaniu nasadzeń zastępczych należy złożyć Dyrektorowi Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej niezwłocznie po dokonaniu nasadzeń, nie później niż **do dnia 14 maja 2020 r.** podając termin posadzenia drzew, miejsce, gatunek i obwód drzew **z dokumentacją fotograficzną potwierdzającą posadzenie drzew.**

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 7 stycznia 2019 r. do Dyrektora Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej w Supraślu wpłynął wniosek z dnia 3 stycznia 2019 r. Zastępcy Prezydenta Miasta Białegostoku o wydanie zezwolenia na usunięcie 10 sztuk drzew rosnących w pasie drogowym ul. George'a Smitha Pattona w Białymstoku, na terenie działki oznaczonej nr geod. 321 ob. 1 – Bacieczki miasta Białystok, gm. Białystok.

Marszałek Województwa Podlaskiego pismem z dnia 15 stycznia 2016 r. (znak: DOS-II.087.1.2016) upoważnił Dyrektora Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej do prowadzenia spraw z zakresu administracji publicznej, włącznie z prawem wydawania decyzji administracyjnych, wynikających z art. 83 – 90 ustawy o ochronie przyrody, z wyłączeniem art. 87 ust. 4 – 5 oraz art. 89 ust. 8, dotyczących nieruchomości będących własnością Gminy Białystok, leżących na terenie Białegostoku. Stąd też Dyrektor Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej jest właściwy do wydania decyzji administracyjnej na usunięcie drzew z terenu przedmiotowej nieruchomości.

Strona pismem z dnia 11 stycznia 2019 r. została zawiadomiona o wszczęciu postępowania i terminie oględzin wnioskowanych do usunięcia drzew. W dniu 21 stycznia 2019 r. pracownicy Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, przy udziale przedstawiciela wnioskodawcy, przeprowadzili wizję terenową w obrębie przedmiotowych drzew w zakresie występowania gatunków chronionych oraz stwierdzenia zasadności wniosku. Podczas oględzin w terenie stwierdzono, jak niżej.

Przedmiotowe drzewa rosną w pasie drogowym ulicy George'a Smitha Pattona w Białymstoku, na terenie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Białystok. Podczas wizji terenowej zweryfikowano gatunki, obwody pni drzew mierzonych na wysokości 130 cm oraz lokalizację z dołączonym do wniosku planem zagospodarowania terenu. W wyniku przeprowadzonej wizji stwierdzono występowanie drzew dwu i trzy pniowych, natomiast wnioskowane były jedno pniowe. Przedmiotowe drzewa nie posiadają

ubytków, wypróchnień, pęknięć, nie odnotowano oznak chorobotwórczych czy też owocników grzybów. Topola czarna (dwu pniowa) o obwodach pni 235 cm i 170 cm, określone we wniosku jako pojedyncze drzewa o błędnie określonych obwodach. Na pniu o mniejszym obwodzie pnia tj. 170 cm, rana zabliźniająca się, liczne pędy odroślowe od nasady pnia, a także liczne stanowiska jemioły. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym. Klon jesionolistny we wniosku określony jako jesion wyniosły o obwodach pni 45 cm, 28 cm, 49 cm (poz. 5 i 6 wniosku), rośnie przy ogrodzeniu. Prawidłowo wykształcony, w dobrym stanie zdrowotnym. Żywotnik zachodni dwu pniowy o obwodach pni 44 cm i 46 cm, we wniosku oznaczony jako pojedyncze drzewa (poz. 3 i 4). Rośnie przy ogrodzeniu, wykształcony jednostronnie z posuszem od strony bramy wjazdowej, w przeszłości podkrzesany. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym. Brzoza brodawkowata o obwodzie pnia zgodnym z treścią wniosku o prawidłowym pokroju w dobrym stanie zdrowotnym i fitosanitarnym. Topola osika o obwodzie pnia zgodnym z treścią wniosku, rośnie przy ogrodzeniu posesji. Jeden z przewodników bocznych zredukowany w przeszłości. Korona wysoko osadzona, dobrze rozbudowana, w dobrym stanie zdrowotnym. Drzewa poz. 9 i 10 wniosku błędnie określone jako topola osika, są to mieszańce gatunkowe topól, o obwodach zgodnych z treścią wniosku. Drzewa są w dobrym stanie zdrowotnym i fitosanitarnym.

Potwierdzono kolizję z planowaną inwestycją polegającą na przebudowie ulicy George'a Smitha Pattona w Białymstoku. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew.

W myśl art. 86 ust. 1 pkt. 6 *ustawy o ochronie przyrody* nie naliczono opłat za usunięcie przedmiotowych drzew, gdyż wynika ono z realizacji ww. inwestycji, którą zgodnie z definicją „przebudowy" zawartej w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2016, poz. 290 ze zm.) należy rozumieć, jako: *wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.* Zgodnie z powyższym, realizacja planowanej inwestycji jest przebudową drogi publicznej.

Jednocześnie, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju organ nałożył na wnioskodawcę warunek wykonania nasadzeń zastępczych na terenie nieruchomości o nr geod. 321 obręb 1 – Bacieczki miasta Białystok w ilości, co najmniej 7 szt. drzew w celu rekompensaty straty w środowisku, jaką będzie usunięcie przedmiotowych drzew. Zgodnie z art. 75 ust. 3 *Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.* (Dz. U. z 2018 poz. 799 z późn. zm.) *„Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą".* Ponadto, zgodnie z art. 3 pkt. 8 *ww. ustawy* kompensacja przyrodnicza - to zespół działań *„obejmujący (...) zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód wyrządzonych w środowisku, przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych".*

Zgodnie art. 83c ust. 3 ww. *ustawy o ochronie przyrody* organ może uzależnić wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów od ich przesadzenia w inne miejsce lub zastąpienia ich nowymi nasadzeniami. Po dokonaniu analizy dostępności miejsc dla nowych nasadzeń drzew przeprowadzonej podczas oględzin w dniu 21 stycznia 2019 r. oraz analizy mapy z przebiegiem infrastruktury w obrębie przedmiotowej działki, stwierdzić należy iż istnieje możliwość wykonania nasadzeń kompensacyjnych drzew zwłaszcza w części południowej nieruchomości, gdzie jest projektowany pas zieleni.

Organ, każdorazowo musi brać pod uwagę wartość przyrodniczą drzew lub krzewów, a szczególnie funkcje jakie pełnią w ekosystemie, ich wartość kulturową i walory krajobrazowe. Jeżeli usunięcie drzew lub krzewów w warunkach określonych jak wyżej tj. art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gdy nie pobiera się opłat za ich usunięcie, to nałożenie obowiązku dokonania nowych nasadzeń jest uzasadnione, ponieważ jest to jedyna forma wyrównania uszczerbku w środowisku, poza tym okoliczność ta może mieć wpływ na wielkość nowych nasadzeń. Obowiązek ten ma charakter komplementarny w stosunku do uprawnień zawartych w zezwoleniu. Nie stanowi on warunku w znaczeniu techniczno – prawnym, gdyż nie oddziałuje w bezpośredni sposób na obowiązujące zezwolenie w czasie. Jego istoty należy poszukiwać w wynikającej z zasady zrównoważonego gospodarowania zasobami przyrody, powinności zrekompensowania uszczerbku przyrodniczego spowodowanego usunięciem drzew lub krzewów.

Po zebraniu całego materiału dowodowego organ pismem z dnia 28 lutego 2019 r. poinformował Stronę o przysługującej z mocy art. 10 § 1 *Kpa* możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie 7 – dniowy termin na dokonanie powyższego liczony od dnia doręczenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz mając na względzie spełnienie wymogów prawnych, zgodnie z art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody projekt decyzji został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku ul. Dojlidy Fabryczne 23 w Białymstoku. Organ w ciągu 30 dni nie zajął stanowiska, co zgodnie z art. 83a ust. 6 ww. ustawy przyjmuje się za uzgodnienie.

W powyżej przedstawionym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 *ustawy o ochronie przyrody*), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust.1 *ustawy o ochronie przyrody.*
2. Jeżeli posadzone drzewa nie zachowają żywotność po upływie 3 lat od dnia ich posadzenia lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, na Wnioskodawcę zostanie nałożony w drodze decyzji ponowny obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń

zastępczych określonych w niniejszym zezwoleniu, zostaną zastosowane przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

3. Od niniejszej decyzji służy Stronie z mocy art. 127 § 1 i 2 *Kpa*, prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron niniejszego postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z częścią III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2016 poz. 1827 ze zm.) wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów jest zwolnione z opłaty skarbowej.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Joanna Kalczyńska
Dyrektor
Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej
im. Prof. Witolda Sławińskiego

Otrzymuje:
Gmina Białystok – Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku,
Koresp. Zarząd Dróg Miejskich UM w Białymstoku

Sprawę prowadzą: Anna Śliwecka, Paulina Kruszyńska tel. (85) 718 37 85, sekretariat @pkpk.pl